

al partidului PENTRU PATRIE

Anul V, Nr. 47, MAI 1999; 16 PAG.

CU CINE STĂM DE VORBĂ?

Se spune că cele două instituții – FMI și BM – ar fi complementare; în realitate – spune „Le Nouvel Economiste” – ele se calcă, reciproc, în picioare. Și amândouă se află în atenția tuturor din pricina unor recente crize economice majore – Brazilia, Asia, Mexic – ca să nu mai amintim de unele-mult mai mărunte – precum România.

În așa fel încât la „Forumul Davos”, directorul general al acestuia a afirmat că FMI este „un dezastru uman”.

Și mai **EDITORIAL** ales că, după ce, s-au aruncat în incendiul brazilian (41,5 MILIARDE DE DOLARI) criza s-a reaprins: rezultatul a fost prăbușirea monedei braziliene și, firește, fuga investitorilor străini. Există amenințarea ca să ia foc și alte economii, începând cu Argentina și terminând cu China.

Comandanții FMI – precum Stanley Fischer – au produs o nouă „arhitectură financiară” cu ajutorul căreia să se intervină la rece. Dar rețeta, cel puțin în cazul Braziliei, nu a funcționat: președintele Camerei Reprezentanților – Jim Saxton – susține că aceasta a fost „costisitoare și contra – productivă”. Acest punct de vedere a fost împărtășit și de un profesor de la Harvard-Jeffrey Sachs.

Oficial, cele două instituții, înființate la Bretton Woods, în 1944, par a se înțelege bine; au locuit chiar în același apartament și continuă să folosească aceeași bibliotecă comună și, teoretic, și-ar fi împărțit rolurile – FMI urma să dea parale celor rămași pe tuș și BM urma să-i ajute să nu mai ajungă în atari situații (programe, credite speciale, etc.).

În realitate, spune un profesor de la MTI (Rudy Dornbuch), „totul le separă”, începând cu misiunile lor respective. „FMI este ca Legiunea Străină” – task force – ce este parașutată în cazul unei crize financiare în timp ce Banca Mondială, creată ca să sprijine reconstrucția europeană s-a transformat, cu timpul, în „dădacă” a dezvoltării țărilor emergente.

(continuare în pagina 7)

Paul Spiru MICHAEL

INVIEREA ȘI ÎNĂLȚAREA ROMÂNILOR. LUMINA EROILOR - MARTIRI

«Întru EL era viață și viața era Lumina oamenilor»
(Ioan 1,4)

Invierea și Înălțarea Românilor își află geneza în lumina Crucii, unde Mântuitorul lumii Iisus Hristos și-a odrăslit iubirea divină.

În Lumina CUVÂNTULUI, cerul și pământul și-au zidit trup în sângele dogoritor de dreptate al neamului românesc, aflat în RĂS-CRUCEA lui ANDREI APOSTOLUL, care ne-a ridicat frumusețea unei prealuminate BISERICI a lui Hristos, din a cărei temelie susură - izvorul cu dor din ulciorul FETEI VERZI, prinsă-n „HORA de la FRUMUȘICA”.

„Brăul” păstorilor și mioarele lui Bădița Cârțan, torc fuiorul de zestre al Andradei lui DECEBAL, troienit în cojoacele de nuntă ale DOCHIEI (DACIEI) cu CAVALERUL TRAC, TAINĂ cuminecată în VINUL nemuritorilor LUPI, care instituie nobleșea dumnezeiască, plămădită din alăuta Oltului și buciulul MUREȘULUI, ce vibrează pe strunele verzi ale ARMINDENULUI înflorit, la curțile lui LER-IMPĂRAT al cetății ROMULA; din «PRO-VITA» (VALEA PLOPULUI) Părintelui NICOLAE TĂNASE, așezată la „MASA TĂCERII” a admirabilului BRÂNCUȘI și heraldica Băniei sale MĂRĂCINE – Oltene marchiz de RONSARD; din arhidospirea preafrământatului aluat(traco-scytho-daco-roman), care a îngropat „fulgerul lui Baiazid și Legendele lui GELU, GLAD, MENUMORUT...”, înmugurite ca izvoare de mângâiere; din „PONTICELE” – lacrimi ale lui OVIDIU și divinul CODRU VERDE – „De din vale de ROVINE” – al Măriei Sale MIRCEA CEL BĂTRÂN; din Patrafirul, de veșnicie, tivit cu smirnă și prigoană în tinda TOMISULUI-ierarhilor EFREM, TIT-TITUS, EPICTET..., și ștergarul „FETEI DE LA COZIA” – temerara luptătoare a lui TEPEȘ; din sinaxarul BAZILICII de la NICULIȚEL și bordeiul de lemn al Pustnicului NICOLAE al munților TARCĂU; din EPITAFUL de la MAJADAHONDA, ce poartă cununa eroilor-martiri ION I. MOȚA și VASILE MARIN și scena «BUNULUI PASTOR» al GEMEI de la POTAISSA; din PSALMII faimoaselor Doamne și DOMNIȚE (MARIA-OLTEA, STANCA, MARIA BRÂNCOVEANU...), domnițe care au brodat Alcazarul sceptrului voivodal în lutul ce-și reazemă fruntea în tâmpla rugii lor; din smerenia savantului NICOLAE PAULESCU, îngemănată, lacrimă privegherii, binecuvântată, a SFÂNTULUI CALENIC și „ȘOIMUL” paladin de peste CARPAȚI al vulcanului-Teolog NICHIFOR CRAINIC; din pâinea NEAMULUI dospită de Socratele PETRE TUȚEA și AGHIASMA suferinței-Marelui apologet R A D U G Y R;

(continuare în pagina 11)

George NISTOROIU

3/05. 1999

IN MEMORIAM

În ziua de 29 Martie 1999, s-a stins dintre noi camaradul RADU BRAGĂU, din Bușteni, Jud. Prahova, în etate de 74 ani.

Prețuit și iubit de toți cei care l-au cunoscut, lasă-n urma lui o bună amintire și durerea noastră, fără tămăduire, pentru că l-am pierdut.

În anii de închisoare n-a făcut nici o abjurare, nici o abdicare și nici un compromis.

Acum, când îi aducem plecată lacrimă și închinare, ne rugăm lui Dumnezeu să-i facă parte de un zâmbet în veșnicie.

Constantin BUCESCU

DECLARAȚIE-MANIFEST

- (reluare îmbunătățită) -

Partidul „Pentru Patrie”, fondat de foști deținuți politici, veterani de război, luptători în munți, deportați și urmași ai acestora, propune societății românești să susțină următoarele obiective imediate, pentru care acest partid militează:

1. Elaborarea și impunerea legii de condamnare a comunismului ca regim criminal;
2. Anularea condamnărilor politice a celor ce s-au opus comunismului și tuturor regimurilor totalitare;
3. Elaborarea și impunerea legii deconspirării activității opresive a fostei Securități;
4. Legiferarea punctului 8 al Proclamației de la Timișoara pe termen nelimitat;
5. Cercetarea penală a evenimentelor din decembrie 1989;
6. Cercetarea penală a mineriadelor;
7. Cercetarea penală a jafurilor din averia națională;
8. Elaborarea și susținerea legii originii averilor;
9. Restituția proprietății de drept;
10. Realizarea cadrului legislativ pentru combaterea corupției.

Fără acest început redresarea României este practic imposibilă.

Consiliul Politic al
Partidului „PENTRU PATRIE”

INFORMARE

Ca în fiecare lună, și în luna aprilie (vineri, 23/04. 1999 și sâmbătă, 24/04.1999), a avut loc ședința Consiliului Politic al Partidului *Pentru Patrie*, respectiv ședința Consiliului Director. Ședința de vineri a fost animată.

• Prezență: Constantin Iulian (președinte al Partidului *Pentru Patrie*), Dimitrie Paciag și Virgil Totoescu (vicepreședinte), Corneliu Suliman (secretar general), Ion Gavrilă - Ogoranu, George Ursa, Emilian Tache, Coriolan Baci, Florin Dobrescu (consilier). Alți câțiva.

• S-au abordat problemele:

- Ordinea de zi a ședinței Consiliului Director de a doua zi;

- Programul din strada Veseliei 21, sector 5, unde urmează ca, pe 24/04.1999, să aibă loc sfințirea temeliei noului Sediū Central;

- Programul de ziua *Înălțării* (ziua *Eroilor*), din 20/05. 1999, de la Balaciu. Vor pleca mașini, la 9³⁰, din zona Cișmigiu. Cel care coordonează totul va fi dl. Ion Tiberiu Cazacu; se vor cânta cântecele: „*Presărați pe-a lor morminte*” și „*Plânge printre ramuri luna*”;

- Pot fi purtate eșarfe tricolore;

- Vor fi dezbătute sumar și Legea Administrației Locale și a Alegerilor Locale.

• Ședința Consiliului Director s-a desfășurat, cum era programată, sâmbătă, 24/04. 1999, între orele 10⁰⁰ - 12¹⁵. Ședința a fost condusă de dl. George Ursa (consilier).

Debutează cu o rugăciune spusă de părintele Alexandru Capotă și un moment de reculegere în memoria pr. Alexie Olescu și a lui Radu Bragău și Mihai David.

Prezență numeroasă.

Președintele *Partidului PENTRU PATRIE*, dr. ing. Constantin Iulian, prezintă o scurtă „*Informare*” privitoare la:

- Deplasarea la monumentul „Mormântul celor fără de mormânt” de la Balaciu. Costul transportului: 30.000 lei; și celelalte amintite mai înainte;

- Școala de cadre se va desfășura cu 4 cursuri: de istorie, logică și filozofie, politică națională, drept;

- Fiecare filială trebuie să organizeze acțiuni de pregătire a alegerilor.

• Organizare și Raportul filialelor.

Prezente peste 25 filiale; cu delegați. Puncte atinse:

1. Sediul: astăzi (sâmbătă, 24/04. a.c.), Slujba de Sfințire de la locul viitorului sediu. Oficiază preoții Alexandru Capotă (duhovnicul partidului), Mihail Lupu (consilier Jud. Teleorman). Nu se cântă nimic, nu se invită nici un fel de mijloc de informare. Se servește o mică gustare. Terenul - cum se știe este proprietatea partidului; circa 1000 mp constructibil. Clădirea va fi organizată astfel: la subsol: bucătărie plus alte utilități; etaj 1: birouri și alte spații; etaj 2: Sala de Ședințe. Va lucra un grup voluntar de constructori (12-15). Administrativ se ocupă dl. Gheorghe Betzi. Vrem, ca până la toamnă, să avem ridicată (și finisată) prima parte a construcției. Preconizăm deschiderea unui cont special destinat celor ce vor să depună pentru construirea Sediului.

(urmare în pagina 4)

Consiliul Politic al
Partidului PENTRU PATRIE
George URSA (consilier)

DECEPȚIILE VIEȚII POLITICE*

Viața politică nu e ușoară și nu aduce numai aplauze recompense și triumfuri. Adeseori omul politic va suferi înfrângeri, umilințe, acuzații nedrepte și chiar prigoane, cum a fost cazul mișcării legionare. Cele mai multe lovituri ne vin de la adversarii din lăuntrul țării ai idealului pentru care milităm, dar nu este exclus să fim atacați și insultați chiar de foști prieteni, convertiți din cine știe ce motive în fracțiuni ostile.

Omul politic, oricât de generos s-ar comporta cu reprezentanții altor partide, nu va fi scutit de decepții. La un moment dat, sătul de nedreptățile ce trebuie să le îndure, îi vine parcă să lase totul și să se retragă din tumultul vieții politice. Îl cuprinde un imens dezgust, descoperind micimea și răutatea ce forfotesc în jurul lui.

Această reacție pornește dintr-un substrat uman explicabil. Paharul s-a umplut de toate răutățile și individul îl îndepărtează de la sine, cu un gest de imens dezgust. Comportamentului său leal și corect i se răspunde cu o ură feroce, capabilă de cele mai mari infamii. Și atunci se apropie momentul când, amărât și epuizat, azvârle panoplia cu armele și se retrage din viața politică.

Această atitudine, justificată din punct de vedere al psihologiei individului, suferă de un defect capital: individul nu se vede decât pe sine, cu sila ce i-o inspiră activitatea politică, dar nu-și ridică ochii pentru a îmbrățișa o realitate superioară existenței lui personale, entitatea neamului din care se trage. Atunci va descoperi rosturile demiurgice, creatoare de destin, ale activității politice. El nu acționează în acest domeniu, ca un individ singuratic, cu răspunderi limitate, ci este agentul unei puteri mai înalte, care-i poruncește să nu părăsească câmpul de bătălie al vieții politice. E neamul ce-i stă în spate, îi însuflă curaj și îi poruncește să nu părăsească poziția în care s-a fixat.

Viața politică nu este o profesiune oarecare, ci o vocație. După preoție, este cea mai mare împlinire a unui individ. Ea servește la ocrotirea cetății, la apărarea neamului, la înălțarea lui în istorie. Personalul politic al unei națiuni, trebuie să se simtă ca niște soldați în tranșee. Pururea de gardă, pururea treaz, pururea gata de sacrificiu pentru apărarea intereselor superioare ale Patriei.

Și atunci, amărăciunea, sila, dezgustul ce le simte un om politic, în exercitiul vocației lui, cad pe al doilea plan. Aceste note triste fac parte din misiunea ce și-a ales-o individul în mod liber și voluntar. Unii compatrioți se dedică negoțului, alții la propagarea ideilor, alții tehnicii și mijloacelor de comunicație. Numai el, omul politic veghează, de pe promontoriul istoriei, la destinul patriei sale. Ca un căpitan de corabie, care scrutează orizonturile și îi fixează cursul.

Din nefericire pentru soarta țării noastre, mulți oameni de treabă, patrioți fără prihană, priveau cu dispreț la politică, ca la o calamitate națională, unde domină mișelia și unde nu se poate ridica cineva decât întrebuițând cele mai degradante metode. Clasa noastră politică, lipsită de prezența și ajutorul acestor oameni de treabă, profesori, avocați, ingineri, medici, învățători, preoți, s-a convertit cu rari excepții, într-o junglă politică, unde toate succesele se măsoară prin prisma influențelor lăaturalnice. Absența acestor elemente, de mare onestitate și caracter, au cântărit greu în balanța destinului istoric al neamului nostru. Golul lăsat de ei a fost umplut de aventurieri, de oameni fără scrupule, care nu vedeau în politică decât un joc al intereselor proprii, un mijloc de căpătuială. Și astfel, nobila artă a politicii s-a convertit într-un club de uzurfructuari ai puterii.

Dacă am ajuns la catastrofa de la 23 August 1944, cu cortegiul ei de suferințe, care nu s-au încheiat nici până astăzi, e și vina acestor oameni de treabă, care au stat deoparte de politică considerând-o o afacere necurată.

Absenteismul lor politic l-au plătit cu anii de urgie comunistă care au avut ca urmare moartea lor, în chinuri groaznice, la Canal sau în închisori. Dacă ei nu s-au ocupat de treburile cetății, au intrat iscoadele dușmanului și i-au azvârlit în prăpastie.

Dacă vrem să ne meargă fiecăruia dintre noi bine, în parte, trebuie mai întâi să ne interesăm de treburile „cetății”. După tragedia prin care am trecut, trebuie să urmăm această regulă de comportament civic, ce nu trebuie uitată niciodată.

Horia SIMA

*ANTOLOGIE LEGIONARĂ, Opera publicistică, în șapte volume - Vol. III (Revizuită și tipărită de Traian GOLEA)

(urmăre din pagina 2)

• **(Informare)** — Raportul propriu-zis al filialelor (câteva spicuiri):

- S-a constituit filială la Bihor;
- Brăila cere din nou ca Partidul să aibă un *cotidian*;

- Caraș-Severin: solicită, iarăși, înființarea regiunilor. Pentru o mai eficientă organizare. Esența mișcării noastre este recrutarea de cadre. Fiecare om să aducă măcar un om verificat;

- Călărași: Dispune de sediu. Lipsă mobilier;

- Dâmbovița: Are sediu și program și prezintă o situație cu privire la dărâmarea *Crucii de la Moreni*, sub regim țărănist;

- Mureș: Să ne prezentăm prin niște fluturași model;

- Oltul: acționează;

- Prahova: promisiuni pentru sediu; ar dori să vină la noi persoane de la țărâniști. Cum procedăm?...

- Sibiu: aduce lista de candidați pentru alegerile locale, organizație nou creată (Avrig);

- Teleorman: Sediu au („Lângă Poliție...”). Și-au creat legături cu TV și ziarele locale. Au apărut și pe micul ecran și sunt articole în ziarele județene pe tema noastră;

- Timiș: „mergem cu pași mici (Esențial)...” Organizează o nouă suită de manifestări ale Fundației Culturale BUNA-VESTIRE cu titlul „*Dragostea de mamă în literatura cultă*” și, respectiv, pe tema dr. *Nicolae Paulescu*. Proiectează adunări populare cu tema: „*Actualitatea românească* (Reșița, Oradea, Timișoara)” pentru a spune auditoriului cine suntem noi. A întemeiat „un grup de «Răsleți»”;

- Vâlcea: A treia sâmbătă (15/05. 1999) a lunii mai, întrunire. Invită conducerea la locul faptei. Asigură participarea corectă și sigură a mass-mediei locale;

- București: S-a constituit un grup de doamne „inimoase”. Reorganizarea merge înainte;

- Constanța: situații neplăcute.

• Diverse: 1. Dl. Emilian Tache prezintă situația financiară a partidului și un miniraport al Comisiei Economice;

2. Dl. Mircea Rațiu (președinte al Serviciului de Relații și Protocol) prezintă un referat legat de discuțiile avute, în numele partidului, cu forțe care împărtășesc vederi de dreapta. Nu s-au realizat unificări cu aceștia.

Noi am fost mereu în calitate de observatori;

- Filiala Neamț: propune cursuri pentru viitorii primari, pentru candidații la această funcție, în viitoarele alegeri locale; un monument pentru Ion și Doina Aldea-Teodorovici; Partidul să achiziționeze o fermă de minim 10 ha și aici să se organizeze *Tabere de Muncă*;

- Dl. Mișu Dumitrescu prezintă situația administrativă a „*Curierului*” și a fondurilor redacției. Unii cer cotidian și noi nu facem față cu răspândirea acestui lunar; să terminăm definitiv cu văicăreala. Cine poate să acționeze, să acționeze;

- Dl. George Ursa propune înființarea comisiei de istorie-filosofie-politică. Temporar o va gira. Dacă timpul îi va permite va rămâne definitiv șeful acestei comisii;

- Dl. Corneliu Suliman (secretar general): atenționează pe cei prezenți că, noi, în general, „nu colaborăm cu oameni care gândesc altfel decât noi”. Să asigurăm legături strânse între oamenii din diferite filiale, dintre conducătorii filialelor;

- Să întărim legăturile cu Presa; propune un altul;

- Delegatul de la Sibiu, dl. Olaru, informează conducerea că a participat (personal) la o Conferință, organizată la Facultatea de Istorie, cu titlul: „*Intellectualitatea și Mișcarea Legionară*”.

• Școala de instructori (24-25/04.1999):
- Predau domnii: Corneliu Suliman (probleme de organizare și altele legate de acestea), Simion Giurgea (literatură, morală, pedagogie, psihologie), Constantin Buceșcu (politică, filosofie, religie), Puiu Atanasiu (istorie); se organizează și ore de legislație.

• Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

• După ședință s-a făcut deplasarea la sediul din strada Veseliei 21, sector 5. Aici s-a oficiat slujba de sfințire a locului viitorului sediu. S-a pus piatra de temelie. Prezență numeroasă. Aproximativ 170 persoane. Atmosfera frățească, dătătoare de speranțe; chiar dacă timpurile sunt altele, la fel și entuziasmul, decât în urmă cu 6-7 decenii, totuși, am făcut pași însemnați în înlăturarea obstacolelor și a zidului de suspiciune care ne înconjoară și după 1989... chiar dacă presa ne ignoră noi ne vom urma drumul. Neamul românesc trebuie să meargă înainte și supraviețuirea lui demnă nu poate urma altă cale decât a noastră.

Pomenirea SFINȚILOR, Slăviților, de Dumnezeu încoronatilor și întocmai cu Apostolii, marilor împărați Constantin și Elena

...Deci, murind bunul Constantin, în locul lui a venit fiul său, marele Constantin, precum la Roma, în locul lui Hercule, a venit fiul său, Maxențiu. Și s-a întâmplat ca Maxențiu; să pornească război contra lui Constantin. Și istorisește episcopul Eusebiu, care a fost duhovnicul lui Constantin, că, plecând în întâmpinarea dușmanului său, împăratul Constantin se ruga, cerând ajutor de la Dumnezeu, înainte de a începe lupta, știind că oastea lui este mai slabă, decât oastea lui Maxențiu. Ca răspuns la rugăciunea lui, Constantin a văzut ziua, în amiaza mare, strălucind pe cer, o cruce luminoasă, pe care scria, cu slove alcătuite din stele: „*Prin acest semn vei învinge*”. Iar, în noaptea ce a urmat, tot el a văzut, în vis, pe Însuși Domnul Iisus Hristos, apropiindu-se de el și îndemnându-l să-și facă steag ostășesc cu semnul Sfântei Cruci pe el. Deci, chipul cinstitei cruci, punându-l pe arme, a mers la Roma și a biruit pe pierzătorul Maxențiu, care, căzând în râul Tibru, s-a înecat, la podul Milvius, în anul 312; și, așa, Constantin a eliberat pe cetățenii Romei, de tirania lui Maxențiu.

Încredințat că, prin biruința lui a fost ajutat de Dumnezeu creștinilor, fericitul Constantin, a dat în anul 313, ca împărat al Romei, o hotărâre, prin care a oprit prigonirea creștinilor și a dat libertate credinței în împărăția romanilor. Actul acesta mare se numește „*Decretul din Milan*”...

(PROLOAGELE, vol. II, pag. 769)

PAGINA SĂTEANULUI

DE VORBĂ CU SĂTENII

Să discutăm despre războiul din Serbia și actualele probleme ale României.

Războiul din Serbia este actuale verigă a lanțului de războaie, urmare a neînțelegerilor dintre USA și Rusia, principalii aliați care au învins în cel de al doilea război mondial Germania național socialistă și Italia fascistă, războiul din Grecia, Coreea, Vietnam, Golful Persic și acum acutizarea războiului din Balcani, cu sârbii, în problema Kosovo. Aici, în Balcani, armele nu prea au tăcut. S-au bătut sârbii cu slovenii, sârbii cu croații, cu musulmanii, în Bosnia, aproape că nu se știa care cu care se bate. Și acum se așteaptă, din moment în moment, să se încaiere, în Bosnia, din nou. Toate aceste războaie se explică prin deosebiriile dintre USA și Rusia în ceea ce privește felul cum trebuie să arate pacea în urma celui de al doilea război mondial. De aceea, în toate aceste războaie, taberele combatante au fost susținute: una de USA, fiind și parte beligerantă, și cealaltă de Rusia, care, în timpul acestor războaie, nu a rupt legăturile diplomatice cu USA, nu i-a declarat război pentru ca, în cazul că ar fi pierdut războiul, să nu i se smulgă din gheare ceea ce a înhățat în cel de al doilea război mondial. Cum s-au terminat aceste războaie? Pentru noi Românii nu prea este clar dar pentru Americani, din USA, a căror filosofie pragmatică se manifestă în politică, prin apărarea intereselor, are înțelese.

În ceea ce privește politica actuală a României, ca să fim în ton cu americanii și să vorbim limba lor, noi românii trebuie să ne apărăm și noi propriile noastre interese naționale, interesele României.

Problema cea mai importantă este apărarea hotarelor României, a

securității granițelor, cum s-ar zice.

Problema granițelor este legată de problema politicii externe a României. La fel și privatizarea, chestiunea restituirii averilor confiscate de comuniști, și aceasta, despică lumea românească în două tabere. Unii - puțini - vor o privatizare radicală. Ceilalți o privatizare parțială. Toți aceia care vor privatizare radicală cer și o politică externă alături de USA (United States of America = Statele Unite ale Americii = SUA), și intrarea în NATO (North Atlantic Treaty Organization = Organizația Tratatului Atlanticului de Nord). Aici, în NATO, Statele Unite ale Americii (SUA sau USA) sunt, din cele 19 state ale NATO, cel mai mare și mai puternic stat. Este bine să fim aliați cu USA? Consider că este bine pentru că USA nu are pretenții teritoriale asupra Țării Noastre și la nevoie, credem noi, ne-ar putea ajuta. În felul acesta sperăm să putem păstra măcar granițele actuale ale României, pământul care ne-a mai rămas în urma celui de al doilea război mondial. Aceia care susțin că trebuie păstrat tot ce a fost pe vremea comunismului în România și că, alăturându-ne Rusiei, ne vom putea apăra interesele naționale nu văd cum vor convinge Rusia să ne restituie Nordul Bucovinei, Herța, Sudul Basabiei, Insula Șerpilor, Cadrilaterul și să admită ca Republica Moldova să se unească cu România și astfel să se făurească România Mare. Nefiind de părere cu aceștia, din urmă, nu înseamnă că nu suntem de acord ca România să ducă o politică externă de bună vecinătate cu statele din jur, ci, din contră, considerăm necesar ca, România, să militeze pentru stabilirea unor relații de bună înțelegere cu toți vecinii și să își apere cu stăpnicie interesele naționale, hotarele și pe Români.

În concluzie, străduința României de a deveni membru NATO este benefică.

În ceea ce privește opțiunea din politica internă, democrația, ca formă de guvernare, este acceptată de aproape toată lumea românească. În materie de trecere de la etatism la piața liberă și aici aproape toată suflarea românească este de părere că, tranziția, este necesară. Deosebiriile apar atunci când este vorba de viteza de trecere. Unii, care nu mai doresc să se întoarcă în nici un chip la etatism, vor ca privatizarea să se facă repede, alții, care duc dorul etatismului, vor o tranziție lentă și dacă s-ar putea... deloc. Dar acest proces, tranziția, își are necazurile lui, care, oricât s-ar lăuda unii, că ei știu să facă privatizare fără probleme, acestea sunt și rămân și numai timpul le poate atenua.

În democrația noastră parlamentară schimbarea membrilor Parlamentului se face din patru în patru ani, prin alegeri. Tot așa se fac alegeri pentru Președinte, alegeri locale, pentru primari și consilieri locali. Acum, actuala opoziție, cere, cu înverșunare, alegeri anticipate, nu vrea să-i lase pe majoritarii legislaturii, de față, să își ducă mandatul până la capăt, până în anul 2000. Consider că alegerilor anticipate nu ar aduce nimic nou ci doar pagube.

S-au privatizat Telefoanele! După opinia mea n-ar fi trebuit să se facă chiar dacă noii stăpâni ar fi fost români; dar să le dai pe mâna străinilor, străini care au început să ridice tarifele spre folosul lor, nu al nostru al Românilor. Mi se pare o aberație, iar că noi trebuie să strângem cureaua, și să plătim, mi se pare un act de-a dreptul anti-național.

Poșta, Telefoanele, Căile Ferate, după părerea mea, interesează apărarea națională și ar trebui să rămână ale națiunii.

Privatizare, privatizare; dar nu oricum. Trebuie puțină chibzuială și corectitudine...

ing. Victor ENE

(continuare din Nr. 46)

Oricine își poate da seama că un rău *nu poate fi înlăturat tot de cel ce l-a adus pe capul țării*. Nici un om care a cârmuit vreodată țara aceasta n-o poate scăpa de la pieire. Omul acela poate să fie ca ins, bun, cumsecade, poate să fie oricum o fi, dar a luat parte odată, de-a-dreptul sau numai cu nepăsarea și neștiința, la toate neregulile care ucind neamul. El a fost tovarăș cu cei răi; el n-a înțeles ce se întâmplă în jurul său; el a dovedit atunci că chiar dacă e un om cumsecade, nu este în stare nici cel puțin să priceapă nevoile țării, necum să se jertfească pentru neam.

DE UNDE VA VENI MÂNTUIREA?*

Omul acela a făcut dovada pentru totdeauna că nu este în stare de atâta *iubire* și de atâta *credință*, încât să se depășească pe sine, pentru a se contopi cu ființa neamului și a străbate acelaș drum de durere sau înălțare ca el. Mântuirea nu poate veni așadar de la nici un om care a luat în vreun chip oarecare parte până acum la cârmuirea țării și care este răspunzător și el prin aceasta de greul în care se zbate țara, de mocirla pregătită pentru înecarea rușinoasă a neamului românesc. Oamenii aceștia cel mult se pot căi și pot ajuta pe adevărații mântuitori să-și ducă la bun sfârșit sarcina lor atât de mare. Prin aceasta ei nu câștigă nici un drept la vreo *răsplată*, ci își *răscumpără* numai păcatele proprii.

De unde poate veni atunci mântuirea? Numai de la niște oameni care n-au mai fost nicio dată la putere și nu sunt vinovați cu nimic de starea proastă a lucru

rilor de la noi. Oamenii aceștia trebuie să fie în partea lor cea mai numeroasă *tineri*, căci dintre cei în vârstă, foarte puțini s-au putut ține departe de treburile țării (doar ostații, cărturarii și ici colea câte unul din alte meserii). Oamenii aceștia trebuie să fie *fără pată*, căci cei care trebuie să aibă grija mântuirii și îndreptării lor, nu pot mântui și îndrepta pe alții, cu atât mai puțin pot mântui un neam întreg. Ei trebuie să fie în stare de orice *jertfă* pentru țară, căci trebuie să răscumpere cu durerea lor nemeritată, păcatele care ne apasă neamul. Ei trebuie să fie în stare de o mare și pătrunzătoare *iubire*, căci fără

iubire nu se pot depăși pe ei și nu se pot face una cu viața neamului. Ei trebuie să fie în stare de o uriașă și neclintită *credință*, căci fără *credință* nu există putere, nu există măreție. Ei trebuie să fie *corecți* până în cele mai mici amănunte, căci altfel ar trebui să lupte întâi cu propria lor slăbiciune și n-ar mai ajunge să îndrepte pe alții. În sfârșit ei trebuie să fie *viteji*, să nu cunoască teama și odihna, ca să ducă lupta până la capăt. Ei trebuie să-și dea în acelaș timp seama de primejdia de moarte a politicianismului și străinismului căci cine nu știe de unde vine primejdia și cum arată la față, nu va putea face nimic împotriva ei. Astfel de oameni nu sunt în Țara Românească decât *legionarii lui Codreanu*, oamenii aceștia crescuți într-un *duh nou* de cel mai mare *Căpitan* pe care l-a dat România Mare, omul care este astăzi *singura nădejde adevărată a Românilor*.

MIȘCAREA LEGIONARĂ*

Dar să vedem mai de aproape, ce sunt legionarii și pe ce căi vot mântui ei neamul românesc de la pieire.

Legionarii sunt mai toți oameni tineri și nici unul n-a fost vreodată la putere. Ei nu sunt deci pătați cu nimic și nu sunt răspunzători de decăderea țării. Dar se înțelege, aceasta nu e de ajuns. Sunt mulți în țara aceasta, cei care n-au fost la cârma țării și care, vai de țară dacă vor ajunge vreodată!

Legionarii nu sunt însă *numai tineri și fără pată*, ei sunt în primul rând oameni care se *jertfesc pentru neam*, chiar de pe acum; *jertfă* pomită dintr-o mare și luminată *dragoste* față de tot ce e sfânt, ce e curat și frumos în lume.

Iubirea legionarilor se îndreaptă către Dumnezeu, către Rege, către Căpitanul lor, către camarazi, către tot ce e românesc (om, așezământ, obicei, credință, pământ) și către toate popoarele care luptă asemenea lor, fără mișelie, pentru binele omenirii. Legionarii nu urăsc decât pe Diavol, pe mișei, pe cei fără Dumnezeu, pe nelegiuiți, pe trădători, fie inși, fie noroade, dar ura aceasta izvorăște din *iubirea mare* pe care o au pentru *ășezarea cea bună și curată a lumii*.

(va urma)

Traian HERSENI

*Fragmente din lucrarea „Mișcarea Legionară și Țărănimea”, București, Imprimeriile Cuvântul, S.A.R., 1940, 36 pagini.

(urmăre din pagina 1)

• (CU CINE STĂM DE VORBĂ)

Obiectivul: să facă patul unei economii de piață iar dolarii pe care îi dă cu împrumut să fie destinați finanțării marilor lucrări.

Cu vremea, cele două „mame” economice au început să se bată. Pentru ce? Pentru că prin anii '80 Banca și-a dat seama că în lipsa unei economii coerente, împrumuturile se risipeau în nisipul unei zile caniculare; dar tot prin acea vreme și FMI a înțeles că, fără planuri de ajustare structurală trienală, banii se duc pe apa Sâmbetei (în privința asta guvernul Văcăroiu poate da lecții!).

Și uite așa, s-a ajuns la încurcături: în timp ce FMI în 1988 a refuzat orice ajutor financiar Argentinei pentru că nu a respectat planul de ajustare – (cam ce s-a întâmplat în ultimii 9 ani în România) – BM i-a dat 1,25 miliarde dolari! Dar în momentul cel mai grav al crizei, care a devastat Asia de Sud – Est, în 1997, s-au produs maximum de incidente de frontieră și Banca Mondială a reproșat, mai ales FMI-ului, că nu ține seama de problemele sociale legate de remediile „de cal” pe care le impunea statelor falite.

UNA ASCULTĂ, CEALALTĂ DICTEAZĂ.

Lucrurile erau inevitabile, dat fiind că viziunea cultivată de fiecare dintre cele două instituții este diferită.

Pe plan diplomatic, FMI, partizanul negocierilor „în catimini” cu șefii de stat este o „mică” echipă de 2300 economiști „fortificată” la Washington.

Când izbucnește o criză economică, un pumn de experți tâșnește ca să ia legătura cu banca centrală a țării implicate, se întâlnește cu ministrul de Finanțe, elaborează un plan de salvare și se urcă în avion pentru capitala americană.

Banca Mondială - 10.000 de persoane – (din 1995 în mâinile lui James Wolfensohn - susține un parteneriat de lung curs, un dialog regulat cu puterile locale: 22 de directori de programe au fost trimiși în Mexic, în Rusia, Indonezia, Brazilia, China.

Altă divergență: mijloacele.

FMI manipulează sume colosale și ține socotelile numai în MILIARDE de dolari – doar pentru 1998 a deblocat 28 miliarde de dolari.

BM emite cecuri cu mai puține zerouri.

În anii '90 aceasta a descoperit „virtuțile ajutoarelor mici” – adică împrumuturi pilot de 5 milioane de dolari - socotite mai eficace decât mega-împrumuturile acordate guvernelor.

Și metodele celor două instituții sunt diferite.

„Una ascultă, alta dictează condițiile” explică Veena Siddharth – un fost al Băncii Mondiale – trecut la OXFAM INTERNATIONAL structură care federează 11 ONG-uri americane. Și laudă reuniunile periodice pe care Banca le organizează în țările gazdă pentru a lua pulsul populației, sindicatelor, reprezentanților guvernului etc.

Oamenii FMI discută puțin și nu deblochează fonduri decât dacă țările implicate dau gajuri de bună voință economică.

Toți acești funcționari sunt „țâiați” pe același calapod; funcționari internaționali, experți în finanțe și în macroeconomie - „birocrăția cea mai magnifică” (sic) afirmă Camdessus - și, astfel, acești supertehnocrați sunt puțin compatibili cu cei de la BM și de aceea cea mai mică scânteie – cea țâșnită anul trecut – declanșează ostilitățile.

Joe Stiglitz a declanșat conflictul, anul trecut, când s-a legat de „terapia de șoc”, terapie aplicată în momentul cel mai critic al crizei

asiatice. Era o „noțiune mult prea amară” pentru micii dragoni cărora li se cerea să mărească dobânzile, să reducă cheltuielile publice pentru a diminua deficitul. „Aproape toți americanii au socotit că echilibrul bugetar era imposibil de atins când Statele Unite se aflau în recesiune. Atunci de ce-i sfătuim pe alții să accepte această rețetă?”

A obliga Thailanda, Indonezia, Coreea de Sud să-și reducă cheltuielile (de ce nu amintea și România?) – însemna distrugerea a tot ceea ce este drag BM: programele sociale, proiectele economice, sistemele de distribuție a energiei, hranei etc.

Punct de vedere preluat și de președintele BM care afirma că obiectivele FMI și BM sunt aceleași, numai că diferă modul de a le atinge, subliniind că „fără stabilitate politică nici un împrumut nu va da stabilitate financiară” – adăugând - „trebuie să ne îngrijim de săraci pentru ca matematicile să nu domine lumea”.

Tirada preluată și exploatată de senatori republicani și apoi de presă a dat rezultate: FMI a cedat iar Indonezia are dreptul la un deficit bugetar mai mare decât cel fixat inițial și același lucru s-a întâmplat cu Thailanda și Coreea cu condiția păstrării programelor sociale!

Fiind asemenea trestiei – FMI s-a îndoit dar nu s-a rupt! Ceea ce susține Rudy Dornbush este un lucru bun; avem nevoie de arma procentului pentru a stabili monezile pentru că altfel nu se va mai termina cu dezastrul.

Și ca să se facă pace i s-a impus lui J. S. să... tacă din gură!

Dar până când?

• PREMIUL NOBEL CONTESTAT

Nu ar fi prima dată! Pentru că printre primii nedreptățiți a fost doctorul Nicolae Paulescu, descoperitorul INSULINEI.

De data aceasta victima este britanicul – de origine honduriană Salvador Moncada recunoscut de comunitatea științifică ca unul dintre cercetătorii valoroși ai lumii, directorul, din 1996, al *Institutului Wolfson (University College-Londra)*.

El este primul care a publicat lucrări ce stabilesc că NO-oxidul de azot – considerat ca un poluant atmosferic, prezent în gazele de eșapament este, de fapt, un regulator esențial al sistemului cardiovascular din organismul uman. Oxidul de azot mediază chimic procese ce favorizează dilatația vaselor sanguine inhibând contracția celulelor musculare.

Dar premiul Nobel a fost acordat unor farmacologi americani – Robert Furchgot, Louis Ignarro și Ferid Murad ceea ce, afirmă Moncada, este de neînțeles dat fiind că premiul ar fi trebuit să fie acordat demonstrației pe care Moncada a făcut-o în revista *Nature*, iulie 1987, cu 5 luni înaintea celor premiați.

Fundația Nobel, încercând să rescrie istoria, demonstrează că se află sub dominația Statelor Unite, în cercetarea medicală, și a solidei tradiții a grupurilor de presiune din această țară. Se știe că din 165 laureați ai premiului Nobel de medicină, 79 sunt americani.

• **PROBLEMELE LOR VOR FI și ALE NOASTRE** – Este vorba de regimul pensiilor, din Japonia, amestec de repartitie și capitalizare, așezat în două etaje.

Primul - regim obligatoriu prin repartitie având la bază un fond destinat tuturor japonezilor între 20 și 60 de ani – oricare ar fi statutul lor și al doilea, regimuri complementare – dintre care, cel al salariaților regroupează 38 milioane de salariați.

Al doilea nivel: pensiile acordate de întreprinderi în general prin capitalizare în cadrul fondurilor sau trusturilor de pensionare.

Salariații japonezi investesc pentru pensie 17,35% din salariul lunar plus

BREVIAR

1% din prime (între 3-5 luni de salariu pe an).

Totul constituie o importantă economie personală investită în obligații, și până acum schema a funcționat bine pentru că nu există riscul deficitului în regimul obligatoriu, sistemul fiind pilotat cu mare prudență.

S-au constituit importante rezerve: regimul pensiilor complementare conține pe un stoc de circa 4 ani de prestații în 2030 dar, dat fiind „baby-boom”, termen creat pentru a numi avalanșa vârstnicilor, așa cum după război a existat un „baby-boom”, guvernul prevede o creștere a nivelului cotizațiilor lunare la 33,4% pentru că regimul pensiilor să continue să asigure 68% din ultimul salariu pentru pensionarul din 2025. Dar o atare măsură, excesiv de prudentă, după unii, va diminua consumul într-un moment în care Japonia are nevoie de relansarea acestuia și de aceea un economist japonez – Naomi Maruo crede că ar trebui să „gîrăm mai inteligent banii destinați pensiilor și să modificăm regulile acestei gestiuni” pentru că nu servește la nimic economisirea banilor dacă banii sunt prost utilizați.

A depune banii în fonduri de stat cu procente de randament ce trec de 2,5% au determinat falimentarea a 22 fonduri de pensii în ultimele 18 luni!

Aviz amatorilor.

• **HÂRTIA DE TURNESOL** – Fiecare, sper, știe la ce servește: stabilește gradul de aciditate sau alcalinitate al unei soluții. Ceea ce se întâmplă acum în Kosovo funcționează în același sens: stabilește gradul de intoxicație comunistă - patentă sau reziduală a diversilor reprezentanți nu doar ai lumii politice ci a fiecăruia dintre locuitorii României.

Așadar, liderii politici ai partidelor de stînga s-au alăturat marilor campioni ai libertății și respectării drepturilor omului Uniunea Sovietică și China, țări care s-au comportat exemplar, respectând drepturile legiti-

me - așa cum susțineau și domnii Meleşcanu, Iliescu, Năstase, Tabără și alții *eiusdem farinae* sau tărăță - precum cele ale cecenilor, tibetanilor, afganilor, românilor basarabeni - acolo unde staționează armata a 14-a pentru a păzi „interesele marelui frate de la răsărit” căruia i se închină azi reprezentanții a ceea ce s-a numit „patrulaterul roșu”.

Este adevărat că și pe vremea când Ilașcu și ai săi erau condamnați la moarte, după un război despre care nimeni nu a prea vorbit, acești reprezentanți tunau și fulgerau împotriva lipsei de legitimitate a intervențiilor militare sovietice-pardon-rusești!

Dealtfel se știe - din istoria României - că totdeauna Rusia și urmașii acesteia au respectat suveranitatea, libertatea, independența statelor române iar comportarea puterii sovietice față de România în ultimii 50 de ani va fi trecută în marea carte a istoriei drept un adevărat model de omenie, umanism, umanitate și bunătate...

• CONDUCĂTORII NOȘTRI NE-AU DISTRUS: SĂ PLECE!

Acesta-i punctul de vedere semnat de Miroslav Mladenovici în ziarul *Republika* de la Belgrad care afirmă că „cu cât situația se înrăutățește cu atât se înmulțesc „consolatorii” strângând frânele puterii și îmbogățindu-se, ei ne încântă cu povești despre mândria, patriotismul și eroismul nostru. Și asta merge! Spălarea creierelor, primitivism, idiotizare politică, absența informațiilor, absența noțiunilor de bază privind valorile și avantajele democrației în toate domeniile vieții. În mica frază ucigașă - „vom rezista” - toți groparii poporului își găsesc justificarea abuzurilor.

Cine va calcula numărul morților de foame și precaritate? Sau sinuciderile, delirurile, maladiile psihice datorate stresului, sărăcia și suferința.

Statisticile oficiale ne vor spune cu cât este mai mare numărul morților în comparație cu cel al noilor născuți? (...)

(Continuare în pagina 10)

Culese, traduse și completate de Paul S. M.

S F Â N T A L I T U R G H I E...

Batjocura, rânjetul, deriziunea, mica înjurătură, neaoșă, povestioarele presărate cu vorbe de ocară (propoziții în care abundă referirile la părțile de jos ale corpului), sintagmele, în care sexul și curul sunt mereu invocate, sunt la ele acasă la crâsmă.

Căci, dacoromânul, la birt (crâsmă, bombă, cafenea, cofetărie etc.; nu contează denumirea) nu face decât ca, după fiecare dușculiță, să povestească, cum ziserăm istorioare cu iz porcos și, după fiecare frază spusă, se jură, pe el și pe un membru al familiei sale („Să mor io!”, zice el; „Să moară familia mea!”...) că ceea ce relatează este întocmai *adevărat*. „Să moară mama!” gârâie el, dacă cutare sau cutare tâmpenie, nu e așa cum o istorisește el. Cum e posibil, te-ai putea întreba, să nu dai nici o importanță, or o importanță cu totul nulă, forței cuvântului rostit, verbului? Uite, la dacoromân, e posibil. El, dacoromânul, crede că vorba n-are nici o valoare. Dai cu clanta! Ca să nu taci. O faci pentru că - probabil - nu ești în stare să te reculegi, să te rogi, să te concentrezi. Mai mult - aș înclina să cred -, pe când eram neam de păstori și nu de mitici, bolșevici, europeni etc, trăiam mai aproape de profunzimea dumnezeirii. Mergeam la Sfânta Liturghie și eram bucuroși, ne veseleam, nu ne porceam, nu eram triviali, eram gravi și nu ursuji, viteji și nu fanfaroni, ciobani, evident, nu cârciumari și „neguțatori”, pe doi lei, la turci. Balcanismul existenței ne era cu totul străin. Dădeam importanță la ceea ce scoteam pe gură. Astăzi procedăm taman invers. Dar, scăzând credința, scade și putința. *Puterea*. Căci aceasta se spunea despre Iisus că face, cu *putere*, ceea ce face. Și El - Iisus - spune acest lucru când vindecă - fără să-și fi propus - pe cea cu scurgere de sânge, femeia care se atinge de poala hainei Lui. Dar, și aceea s-a vindecat prin *credința* ei. La noi, însă, scăzând credința, apare corolarul acesteia - trăncăneala. Apare Scaraotchi, latura rânjitoare a existenței. Îl bați, românul râde palid (cu condiția ca asupritorul să fie ne-român). Turcam, bre, îl necinstește și românașul zice: „Să moară mă-sa, morții mă-sii, de nu-l omor!” Dar n-o face. Folosește, însă, tot ce e profanator - prin cuvinte - și tot ce este de o astfel de natură este în afara credinței, în afara Axei cer - pământ, este în afara seriozității și a jertfei nesângeroase. Este în afara Sfintei Liturghii, a Sfintei Biserici. De aceea, crâsma, birtul, piața, talcoicul, taraba cu mărunțișuri și băuturica este locul unde românașul, căzut în

demonism mărunț, în condiția de om ne-religios, se simte bine.

Aici se poate duce murdar pe haine, netuns, nespălat, neșesălat, neras, cu barba plină de mătreață, unsuros pe haine (*șăcluit* se zice în unele sate din Ardeal), poate apărea în condiția de *șoactăr* (ardelenism: om fără o profesie certă, om care trăiește din expediente și prin preajma unei Primării, politician de comună, ovreiaș pe post de funcționar la Primărie, neangajat cu forme complete, *negru* cum se zice azi). Câmpul de manifestare - nelimitat - al demonismului, atât de bine - într-un fel - surprins de Dostoievski. Azi, acest câmp de manifestare a ceea ce pomenirăm mai sus, este politica și micul comerț stradal, pornografia, deghizată în „forme literare” gen „*Infractoarea*”. În loc să meargă la Sfânta Biserică, astăzi, nevasta mahalagiului se duce să muncească la arab. E de toate acolo: femeie de serviciu, vânzătoare, spălătoreasă, curvă, țitoare, cea care satisface vicii nenaturale, anticreștine deci (amor anal, bucal, malahia produsă altuia, păcatul lui Onan, împreunarea femeii cu o altă femeie și, multe din acestea, făcute chiar în zile când se oficiază Sfânta Liturghie creștină, este miercuri și vineri, când se ține post, este postul Paștelui, al Crăciunului, al Sfintei Marii etc.). În loc să meargă la Sfânta Biserică, la Sfânta Liturghie, dacoromânii, dacoromânele, fac cele de mai sus, fac comerț, tremură pe lângă taraba, doldora de mărfuri contrafăcute, de arabo-turco-țigani. Și cum - tropăind, din picioare, pe lângă tarabă - nu te poți gândi la *Jertfa Cea fără de Sânge*, din timpul Sfintei Liturghii, te pui pe înjurat, vorbești porcisme, te gândești cum ai putea să-l tragi pe sfoară pe salahorul ce vine să-ți cumpere marfa și, ca să nu te *plictisești*, măi dragă, citești „*Infractoarea*”, „*Infractoarea mov*” etc. Astfel, omul, cu pricina, se descreștinează definitiv, se înrăiește, se demonizează, fără putință de întoarcere, nu se reculege nici măcar o dată pe săptămână în fața celor sfinte. Nu mai acordă importanța cardinală pe care o acorda, înainte de 1944, contactului - cel puțin săptămânal - cu Dumnezeu. Nu se spovedește, nu-și mărturisește - public - greșelile, inima i se împietrește și din punctul cardinal, ce era, pentru el, Sfânta Liturghie, acum ea nici nu mai contează. Această atitudine nu face decât să-i slăbească puterea de a supraviețui în eternitate, a supraviețui sufletește și spiritual.

(va urma)

George URSA
Academia Dacoromână
- Comunicare -

(urmare din pagina 8)

Nimeni nu răspunde la aceste întrebări. Ce ușor este să spunem „vom rezista”. Sigur, națiunea sârbă - ca toate celelalte, mai mici, - se va menține în regiune. Din punct de vedere demagogic fiecare poate să o afirme. Dar vom mai semăna cu celelalte popoare civilizate din Europa din care, în teorie, facem parte?

Oricare ar fi puterea de manipulare pe care o suferă acest popor, ar trebui să aibă tăria și inteligența de a răspunde „consolatorilor” săi: NU, DESTUL! Uitați-vă la voi: burți și fălci umflate, portofele pline, conturi bancare în străinătate, rezidențe și automobile, priviți luxul în care vă scăldați! Ce fac fetele și băieții voștri? Sunt fără un loc de muncă sau fără salarii, privați de locuință și mobilă? S-au exilat pentru a-și câștiga pâinea de toate zilele? Îi găsim în zonele critice și acolo unde se duce războiul?

Și acum uitați-vă la noi: nefericirea noastră, nopțile noastre nedormite, mizeria și lacrimile noastre, frica pe care ne-o inspiră delirurile voastre, copiii noștri abandonați, disperarea tineretului nostru. Dacă vă mai rămâne încă suflet și ceva conștiință, ceva trăsături umane, apoi, după ce v-ați supus acestui examen, dispăreți unde-ți vedea cu ochii - pentru totdeauna - înainte ca să fi dispărut noi toți!

SONDAJ - la întrebarea - „Trebuie apărat Kosovo cu orice preț?”

18,5% afirmă că trebuie apărat Kosovo dar ei nu vor să facă războiul;

63,5% DA;

9,5% NU;

6% DA dar eu nu știu dacă aș face război;

2,5% fără opinie.

Cum ar trebui rezolvată problema din Kosovo?

38% pentru NEGOCIERE;

5,5% prin gonirea albanezilor;

9% lichidarea albanezilor;

23% fără opinie;

5,5% acordarea autonomiei;

18% alte răspunsuri.

BREVIAR

• B.B.C. Este unul dintre posturile de radio pe care - de-a lungul anilor -, l-am urmărit cu interes, impresionat de corectitudinea informațiilor, analizelor sau comentariilor.

Dar cum pădure fără uscături încă nu s-a văzut, iată-i și pe dragii noștri „bibiciști” dând cu oiștea-n gard.

Nu de mult, într-un serial asupra „holocaustului din România”, și recent în cel semnat de Nicolae Costin - „sfatul bătrânilor” episodul ultim în care un bătrân de 94 de ani povestea întâmplări din ultimul război mondial din care s-a evidențiat mai ales comportarea criminală a armatei române împotriva evreilor din zona septentrională a Basarabiei.

O singură întrebare nu s-a pus: de ce-i ucideau soldații români pe evrei? A existat un ordin în acest sens? Cine-l semnase? Există și un document scris?

Doar evrei au fost uciși? Ceilalți - dacă au existat - cine erau?

Există vreo reglementare internațională în ce privește acțiunile războinice ale celor ce nu se află încadrați în formațiuni militare - identificabile prin portul unei uniforme, unor semne distinctive, acte, dovezi că sunt soldați mobilizați ad-hoc?

Și dacă există, care sunt obligațiile celor două părți în ce privește combatanții neîncadrați în forțele regulate?

Și, în fine, existând mărturii despre comportarea cel puțin

dușmănoasă a populațiilor de alte etnii decât cele române, atunci când s-a aplicat înțelegerea dintre nazism și comunism, faimosul pact de frăție criminală, salutat de toți comuniștii din lume, nu ar fi fost bine să fie clarificat și acest aspect al confruntărilor?

În ce privește celălalt serial „holocaustul românesc” am așteptat în van să fie urmat de o prezentare a „martirului românesc” împlinit în cei 50 de ani de domnie așa zis comunistă și de participarea (proporții, nume, posturi ocupate, etc.) minorităților la „implementarea celui mai criminal sistem politic din istoria lumii” cu vorbele istoricului francez Pierre Chaunu.

De pildă BBC ar putea să ne spună cine a organizat experimentul „Pitești”; cine erau cei care au condus „jecmânirea” României în cadrul Comisiei de Aplicare a Armistițiului; cine erau cei din fruntea Sovromurilor; cine erau conducătorii Comitetului Central al unui partid cu vreo mie de membri în 1944 și cine erau miniștri?

Cum s-au purtat „lucrătorii” Ministerului de Interne și ai Securității cu adversarii lor politici - și cine erau aceștia?

Iată o parte din temele unui „serial” (cu cel puțin 60 de episoade), ce ar putea să fie intitulat: „Legea talionului” tip 1900 și care zice că pentru un ochi orbești o țară, pentru un dinte îi lași pe toți știrbi.

În rest să auzim numai de bine - că de un astfel de serial nu vom auzi nicicând.

(continuare în pagina 15)

(urmare din pagina 1)

din Purgatoriul de la Aiud..., care a purificat tinerețea sfântă a Românilor și LUPUL ce-a ieșit în calea CARULUI MARE-ȘTEFAN CEL MARE și SFÂNT; din Dragonul Marelui Ordin, azvârlit de ȚEPEȘ în VADUL DACOLINEI și ceramica sacră a Ieromonahului PAISIE de la SIHĂSTRIA; din Luceafărul MIHAI, care a plămădit LIMBA CUMPENEI UNIVERSULUI ce poartă flamura ECATERINEI – eroina de la Jiu și mugurele dogmatic înflorit în FILOCALIA Părintelui STĂNILOAE; din țeasta sfântă a unificatorului de NEAM-MIHAI VITEAZUL, rostogolit-n colbul de aramă al Turzii și OMOFORUL DOBRINA-TÂNCĂBEȘTI, care a îmbrăcat PĂDUREA VEȘNICĂ, cu DESTINUL VERDE al CODRULUI, care-L întâmpină pe Arhanghelul MIHAIL, cu CRUCEA-n mâna dreaptă cerându-i Învierea și Înălțarea ROMÂNIEI; din vrerea-vie-năpraznică a "cumplitului" IOAN VODĂ și sângele MARIEI lui MANOLE, care a sfințit Mănăstirea celebrei CURȚI DE ARGINT; din Letopisețul CANTACUZINESC și sfintele relicve ale DOMNULUI TUDOR; din celesta cronică-epigrafică a biruințelor MARELUI RADU DE LA AFUMAȚI și străfulgerarea Angelicului PETRU CERCEL, care a despiciat cerul de Alhambră al Bosforului; din Catehismul domnesc al ctitorului NEAGOE BASARAB și cununa de ROS-MARIN a Sfântului-CĂRTURAR ANTIM IVIREANUL; din Tezaurul Dogmatico-moral al ORTODOXIEI-Mitropolitului IRINEU MIHĂLCESCU și troparul INVIERII Sfinților VOIEVOZI-BRÂNCOVENI; din IIA lui FĂT-FRUMOS – „frumoasă ca soarele de pe cer” și imnele izbăvitoare ale netemătorului ARON COTRUȘ; din CATEDRALA RAȚIUNII a lui VASILE PÂRVAN și slovele de foc din "JURNALUL FERICIRII" al Părintelui (NICU) NICOLAE STEINHARDT; din Tabernacolul Metafizicii lui NAE IONESCU, încrustat în GORUNUL din ALBAC al lui HOREA, și nestrămutarea moșilor lui PINTEA, AVRAM și jienii lui IANCU; din năframa de suferință a fiicelor Române, torturate – inchizitorial – în gulagul totalitar – și jertfa "Tronului de foc" al lui GHEORGHE DOJA; din sângele temnițelor devenit potir de îndurare pe altarul "Câmpiei Libertății" și arșița de santal a pribegiei lui BĂLCESCU; din Blazonul de grație al CÂMPINENILOR și NE-NFRICAȚII «CAVALERI VERZI» ai Rezistenței din MUNTII FRAȚI, unde și-au scuturat FLOAREA DE CIREȘ a VIETII, punând prinos de ÎMPĂRTĂȘIRE NEAMULUI ROMÂNESC, și ce se ÎNALȚĂ-BUNĂVESTIRE pe ALTARUL RUGULUI APRINS...

ANUȘCA

Avea 16 ani.

A venit în România și văzând „glorioasa moștenire”, lăsată nouă de cei care au condus țara timp de vreo 50 de ani, a decis că trebuie să facă ceva.

S-a întors în țara ei, Anglia, și i-a convins pe englezi să o ajute ca să ajute, la rândul-i, copii necăjiți din România.

Se pare că nu i-au plăcut căminele, orfelinatele și alte case ale copiilor, croite de „marele cărmaci” și de țășarii lui, și a decis să facă altceva: adevărate cămine în care familii adevărate să locuiască în case de invidiat. Cumpărate din banii adunați de ea.

Dar pe care ea nu le-a mai văzut.

A împiedicat-o leucemia.

Dar s-a dus dincolo ca să-i raporteze lui Dumnezeu că și-a făcut datoria.

Zâmbetele copiilor care povesteau reporterului fericirea lor, mărturisesc, întru lauda Anușcăi, și credem că, acolo, sus, i se va întâmpla și ei ceea ce s-a petrecut cu Abu Bekr.

Gânditorul, scriitorul și filosoful persan ajuns în fața celui Preaînalt își expune pledoaria sperând iertarea păcatelor.

Domnul după ce ascultă, ușor plictisit, ușor obosit – atâtea mii de ani a tot auzit pledoariile atâtor milioane de păcătoși – îl oprește și îl întreabă:

Știi de ce te-am iertat?

Și Abu Bekr începe să înșire pricinele iertării așa cum le gândim noi, oamenii, - „am fost, am făcut, am zis, etc.”

- Nu, - îl opri din nou Dumnezeu. Ci pentru altceva: nu știu dacă-ți mai aduci aminte – era o noapte de iarnă, vântoasă, fulgi de zăpadă îi izgoneau pe oameni spre adăpostul caselor, străzile erau pustii și grăbeai și tu cu ei. Ai auzit însă un mieunat disperat al unui pui de pisică, pierdut de mama lui: te-ai oprit, l-ai luat și l-ai încălzit sub haina ta. Pentru asta!

Pentru zâmbetul aceluia copil care lăuda, la fereastra televizorului, tot ce îi dase Anușca, va fi iertată dacă Dumnezeu va fi având ceva de iertat puștinilor ei ani trecuți pe acest pământ.

Să fi fost Anușca un înger trimis spre învățătura noastră?

Dar există și o altă întrebare.

Cum veți fi voi iertați, voi cei care ați furat banii acestei țări și i-ați cărat în străinătate sau i-ați transformat în viloaie în care nu stă nimeni? Ce-i veți spune lui Dumnezeu la întâlnirea de pe urmă? Sau credeți că Dumnezeu nu există – așa cum gândește liber-cugetătorul de serviciu?

Poate că ar fi bine să vă amintiți vorbele lui Mircea Eliade:

- Dacă nu este Dumnezeu atunci totul este cenușă!

Inclusiv banii voștri, furați, dosiți sau prost folosiți!

P. Spiru M.

P.S. Ne pare rău că televiziunea nu ne-a spus mai multe despre Anușca; pentru că viața ei întreagă ar fi putut fi o lecție pentru mulți dintre noi.

Este strigătul orchestrat de iudeii din toate colțurile lumii, unde au îngăduința să facă tot ce vor.

Un astfel de eșantion, poate mai strident decât altele, a apărut în „Evenimentul zilei”, nr. 2060, din 6 aprilie 1999, sub titlul: „Anchetă asupra scrierii Evangheliilor”.

Deși hârtia suportă orice, această debilitate redacțională ne-a convins cu greu să o așternem pe foaie. Vom puncta numai câteva vârfuri de lance:

„PROCESUL”

„În afară de Evangheliile, nici un alt text nu atestă, direct sau indirect, faptul că Sinedriul poate să se reunească noaptea, și cu atât mai puțin în contextul care este al sărbătorilor de Paști... Este deci probabil să avem de-a face cu un aranjament a cărui miză, subliniază Christian Grappe, era „să-l facă pe Iisus să pronunțe, în cadrul cel mai solemn posibil, profeția revenirii sale...”

În al doilea rând, de ce în Evangheliile după Marcu și după Matei, Sinedriul se reunește de două ori? Prima dată noaptea, apoi, din nou, dimineața?

- Față de aceste afirmații, prima întrebare, ce se impune cu necesitate, este: cui îi sunt adresate nedumeririle arătate? Sau, mai exact, pe cine vor să păcălească? Pe evrei sau pe creștini?

Practic, pe noi nu ne interesează dacă sinedriștii au sau nu voie să se întrunească noaptea și nici de câte ori se pot întruni într-o zi. Dar din momentul când cineva aruncă cu noroi în Sfânta Carte nu mai putem sta cu mâinile încrucișate. Trebuie să arătăm cu toată puterea, dedesubturile frazelor ambigue. Ele sunt denigrări menite să discrediteze pe însuși Mesia.

Unele, totuși, sunt destul de transparente: „S-ar putea susține ideea că procesul lui Iisus s-a desfășurat într-adevăr așa cum se povestește în Evangheliile sinoptice, adică violându-se toate procedurile cunoscute. Ceea ce ar arăta în mod clar că procesul lui Iisus a fost teatrul unei justiții de excepție. A face însă din procesul lui Iisus un proces excepțional nu ar însemna oare să procedăm la o recitare creștină?”

Paralelismul cu cele două reuniuni ale Sinedriului la Marcu și Matei este flagrant: după reuniunea sinedriștilor, Irod îl judecă pe Iisus. În acest fel toate autoritățile iudee se găsesc implicate în omor...”

Socotim prea puțin necesar să demonstrăm intenția autorilor: „măcar ceva să putem ascunde lumii”. Însă, ideea, este clară și a țâșnit ușor: cel puțin capii iudeilor să scape, să nu fie implicați în odiosul omor.

În consecință, constrânși de bumerangul propriilor afirmații, au recurs la un compromis:

„Și atunci, bazându-se pe Evanghelia după Ioan, nu este oare mai coerent să recunoaștem, așa cum a făcut-o Marie - Emile Boismard, că, împotriva a ceea ce sinopticele vor să ne facă să credem, „nu a existat un proces în fața Sinedriului?” Lucru cu care este de acord Hyam Maccoby: „Cred că Ioan ne povestește faptele autentice: Iisus a fost adus în fața arhiereului. El a fost interogată de către acesta și de socrul lui... și asta în afara oricărei întruniri formale a autorităților iudee supreme”.

CINE L-A UCIS PE MÂNTUITORUL IISUS? NU NOI, IUDEII!

Am văzut cum evreii vor să ne lege la ochi. Acum credem că e cazul să încercăm noi să-i dezlegăm la ochi, cu date istorice, ce nu pot fi „aranjate”.

Efortul evreilor de a-i disculpa, măcar pe

conducătorii lor, e lăudabil, dar nu-i cinstit.

Putem să admitem că, în noaptea arestării lui Iisus, deși a fost chinuit, nu a fost judecat, ci numai anchetat de sinedriști. Dar când Pilat le-a spus: „Nu găsesc nici o vină în omul acesta” cine i-au răspuns: „Pe acesta l-am găsit răzvrătind neamul nostru și împiedicându-l să dea dajdie Cezarului și zicând că El este Hristos rege”? Dar gloata din curtea Preturii care striga: „răstignește-L, răstignește-L”, de unde a învățat Dreptul Roman? De unde știau acei neisprăviți sensul formulei: „sângele lui asupra noastră și asupra copiilor noștri”? Oare nu cu acest strigăt a fost constrâns Pilat să-și spele mâinile, lăsând procesul NEVINOVATULUI la cheremul evreilor? Poate cineva să nege acest adevăr? Chiar dacă ar încerca, ISTORIA i-ar pune piedică.

Pe la anul 366 în. Hr., la Roma, în urma războiului câștigat de plebe, împotriva patricienilor, tribunii răzvrătiților: Licinius Stolo și L. Sextus Laternanus au făcut o lege prin care se dădea păturei de jos drepturi egale cu ale patricienilor și, ceva mai mult, dreptul de a interveni în mersul justiției: Dacă cineva era condamnat și Adunarea Poporului considera că acuzatul era nevinovat, la cererea acuzatului, Adunarea Poporului putea anula sentința, putea chiar să-l recuze pe judecător, preluând poporul procesul. *Semnul că judecătorul și-a declinat răspunderea, era spălarea pe mâini în fața poporului (s. red.).*

Dacă judecătorul aprecia că nu are suficiente dovezi de incriminare a acuzatului și ezita să pronunțe condamnarea sau dacă verdictul dat de judecător nu era pe placul poporului, Adunarea Poporului se putea sesiza din oficiu, îl recuză pe jude, preluând judecata poporul, după ce pronunța formula: „sângele lui să cadă asupra noastră și asupra copiilor noștri”.

Judecătorul confirma acceptarea situației tot prin spălarea mâinilor în fața mulțimii.

Oare aceste semnale îngrijorătoare nu ne sunt suficiente pentru a realiza că nu mai avem timp de pierdut? Să luăm exemplul de la ei și să ne unim, lăsând în pustiu dezbinările. Neînțelegând azi necesitatea unirii, mâine va fi prea târziu.

Ajută-ne Doamne! Nu ne lăsa de capul nostru.
Amin!

Emanoil PARASCHIVĂȘ

CAMPANII ȘI ALEGERI

(urmăre din nr. 46)

Cei mai mulți dintre candidați știu că ei trebuie să aibă un mesaj coerent, să facă sondaje, să folosească soft-uri, cu bază de date, să distribuie literatură, să facă anunțuri, să trimită scrisori, să telefoneze, să identifice și să convingă electorii „zburători”, dar în ce privește când să facă și ce, și în ce grad și în ce ordine, este ceva care adesea înșeală. Rezolvarea încurcăturii strategice cere abilitatea... *gândirii strategice*. Și aceasta este cheia victoriei.

PRIMUL PAS este să înțelegi că fiecare campanie necesită STRATEGIA SECVENȚEI MESAJULUI (ordinea în care-ți prezinți argumentele); STRATEGIA INTENSITĂȚII ȘI REGLĂRII (când să acționezi și cu ce viteză) și STRATEGIA MOBILIZĂRII ȘI PERSUASIUNII (ținând tendințele votanților și alocând resurse pentru a-i atinge pe cei „ce ar putea fi convinși” și întărirea și *turning out*-ul celor favorabili).

În plus, pentru a exploata avantajele situaționale sau pentru a depăși obstacole existente sau anticipate, este nevoie să urmărești un șir de STRATEGII ALE OPORTUNITĂȚII.

Totul este asemenea unui război și Thomas, „Doc” SWEITZER, arăta cum principiile de bază ale strategiei militare se aplică tot așa de bine și pe câmpul de bătaie politic și ele implică:

- stocarea puterii împotriva punctelor slabe; menținerea accentului pe obiectivele primare; spirit ofensiv evitând să fii plasat în defensivă; simplitatea acțiunii; economia utilizării forței; unitate de comandă și luarea deciziilor la nivel central; folosirea surprizei; menținerea secretului în ce privește planul.

Și este citat Clausewitz: „Războiul este o înfruntare între interese majore ce este rezolvată prin vărsare de sânge – acesta fiind singura diferență față de alte conflicte... Războiul este politica sângeroasă; politica este războiul fără sânge” (ceea ce nu este decât în parte adevărat).

Nimeni nu poate determina strategia corectă pentru vreo campanie politică sau militară fără să cunoască contextul – jucătorii,

problemele, terenul și resursele disponibile.

Acești factori fac fiecare campanie un unicat.

Nu există nici un fel de baghetă magică și nici un rezultat cert în atari afaceri.

Dar strategia se poate face mai rațional și mai puțin mistificatoare dacă înțelegi care ar putea fi elementele unui atare plan.

Iată un „menu” de opțiuni care permit organizarea unei gândiri strategice ce se poate aplica în viitoarea campanie – fie că este vorba de alegerea pentru un loc într-o comisie locală sau Preșidenția Statelor Unite.

I. – *Strategii pentru secvența mesajului.*

IGNORĂ OPOZIȚIA:

În acest scenariu strategic nu vei ataca niciodată opoziția și nici nu vei răspunde la atacurile ei. Este o strategie adesea folosită de candidații cu pondere mare – incumbents – contra unor contracandidați slabi.

RISCUL: atacul opoziției. La care dacă nu se răspunde am putea fi vătămați – mai ales dacă atacurile opoziției sunt credibile și expuse în mod adecvat, prin mass-media, sau printr-o rețea extinsă de zvoneri. Această opțiune strategică se bazează pe sfatul proverbial (care zice) că nu trebuie „niciodată să-ți înnobilezi adversarii pomenindu-le numele”.

CLASIC:

Pornește pozitiv și nu iniția nici un atac neprovocat împotriva opoziției; a răspunde la atacurile opoziției ar putea cere o comportare negativă/comparativă în contra opoziției depinzând de atacurile acesteia și eficacitatea răspunsului vostru – sfârșit pozitiv.

Vei lua în considerație această strategie dacă:

a. – sondajele de opinie arată că ai putea câștiga întrecerea bazat pe un mesaj pozitiv din cauza avantajelor inerente ideologice, de partid sau demografice;

b. – nu ai suficientă muniție utilizabilă pentru a doborî opoziția: îți lipsește un „punch” care să ducă la un „knock out” ușor de realizat și cu riscuri mici.

Această strategie o poți aplica fie

ca un mesaj „singur”, fie ca unul dublu – înțelegând prin asta câte tipuri de mesaje (pozitiv, negativ/comparativ/ plin de înțelegere) poți emite simultan.

O potecă duală este folosită pentru a realiza o acoperire în cazul unui atac negativ. Dacă este executată corect ea poate întări credibilitatea pozitivă a voastră în timp ce tu îți centrezi efectul pe aspectele negative ale opoziției.

Dacă le folosești este bine să asociezi cele două căi în cadrul unei teme comune (integritate versus cinste, experiență contra in experiență, moderație versus extremism, schimbare față de *statu-quo*, etc.).

Dacă folosești un drum multiplu, fără să încadrezi mesajele într-un context tematic, poți duce electoratul la confuzie, poți dilua tăria argumentelor.

AGRESIVĂ:

Deschidere pozitivă-devine negativă înainte ca opoziția să o facă – răspunde la atacurile opoziției dacă este necesar – se închide fie pe o singură pistă pozitivă sau pe una duală comparativ pozitivă-negativă.

ATAC FRONTAL:

Deschidere negativ/comparativă; apoi se merge spre pozitiv și se răspunde opoziției printr-o pistă duală; se închide fie pe un traseu unic pozitiv, fie pe unul dual-pozitiv și negativ comparativ; se folosește această strategie pentru a trasa linii profunde între candidatura voastră și opoziție de la început.

ATAC NECRUȚĂTOR:

Deschidere și menținere negativ/comparativă; se introduce un traseu dual cu nuanțe pozitive în diferite momente după deschidere; se încheie cu o pistă duală și se folosesc comparații pozitiv/negative.

II – STRATEGIILE INTENSITĂȚII ȘI ARMONIZĂRII (timing)

BROASCA ȚESTOASĂ:

Pornește lent; construiește neclintit tot drumul.

În timp ce opoziția- „iepurele” – s-ar desfășura rapid, cu riscuri inerente, tu să te miști încet, dar sigur, dealungul unui drum al minimei rezistențe spre ziua alegerilor fără vreo perioadă de activitate intensă.

Aceasta ar putea fi o bună strategie pentru subordonații bine situați (underdogs); ei au avantaje personale inerente, ideologice sau strategice, au bani puțini dar dispun de mai mult timp pentru campanie

(continuare în pagina 14)

Doru Mihail

CAMPANIA ELECTORALĂ

*La noi nu există NU POT, și cu atât mai puțin NU VREAU.
La noi există numai TREBUIE.*

Se impune, de la început, precizarea că toate obligațiile ce decurg din Statut și din calendarul de acțiuni trebuiesc respectate și realizate cu strictețe în termenele stabilite.

Campania electorală trebuie să se desfășoare în termeni civilizați și cu respect față de lege și oameni.

Sunt interzise polemicile, atacurile la persoane și violența de orice fel.

Se vor folosi numai afișele electorale aprobate de Consiliul Politic al Partidului care se vor lipi numai pe panourile indicate oficial și numai în dimensiunile permise. Ele pot fi însoțite de fluturași care să conțină prezentarea candidaților propuși de Partid, scoțându-se în evidență onestitatea, moralitatea și competența acestora.

Pentru Municipiul București: Conducerea Organizației Municipale va organiza, prin Organizațiile de sector, întreaga activitate. Fiecare sector va fi împărțit pe grupuri de străzi (zone). Fiecare ZONĂ va avea câte un responsabil care va trebui să-și creeze grupuri de agenți electorali pentru lipirea afișelor pe panouri și difuzarea fluturașilor. Președintele Organizației de Sector va urmări și sprijini activitatea responsabililor de zonă și pe aceea a agenților electorali. Ei, președinții organizațiilor de sector, vor fi împuterniciți printr-o delegație specială care să-i autorizeze în misiunea pe care o execută.

Se atrage din nou atenția asupra modului civilizat în care trebuie să se desfășoare acțiunile noastre, cu respect față de lege și oameni.

Pentru Organizațiile Județene

Organizațiile județene vor împărți teritoriul județului pe rute, pe trasee care vor cuprinde grupuri de localități. Traseele vor avea un responsabil care își va organiza grupuri de agenți electorali, pentru lipirea afișelor și difuzarea fluturașilor.

Organizațiile județene vor autoriza printr-o delegație scrisă fiecare responsabil de traseu.

Se vor folosi numai afișele electorale aprobate de Consiliul Politic, lipirea lor făcându-se numai pe panourile indicate oficial și numai cu dimensiunile permise.

Afișele electorale pot fi însoțite de fluturași care să conțină prezentarea candidaților propuși de Partid, scoțându-se în evidență onestitatea, moralitatea și competența acestora.

Campania Electorală trebuie să se desfășoare în termeni civilizați și cu respect față de lege și de oameni.

Sunt interzise polemicile, atacurile la persoane și violența de orice fel. Fiecare agent electoral trebuie să aibă la el Buletinul-Curier nr. 13 care conține atât Statutul cât și Platforma Program a Partidului. Eventualele discuții ce se vor purta se vor încadra strict în limitele acestor documente. Noi nu facem promisiuni deșarte, dar ne-am legat să luptăm permanent pentru slava lui Dumnezeu, pentru binele țării împotriva corupției, hoției și minciunii.

*Consiliul Politic al
Partidului PENTRU PATRIE
dr. ing. Constantin IULIAN*

POGORÂREA DUHULUI SFÂNT (RUSALIILE)

Și când a sosit ziua Cincizecimii, erau toți Apostolii împreună la un loc. Și din cer, fără de veste, s-a făcut un vuiet, ca de suflare de vânt ce vine repede, și a umplut toată casa unde ședeau ei. Și li s-au arătat, împărțite, limbi ca de foc și au șezut pe fiecare dintre ei. Și s-au umplut toți de Duhul Sfânt și au început să vorbească în alte limbi, precum le dădea lor Duhul a grăi... Și stând Petru cu cei unsprezece, a ridicat glasul și le-a vorbit: bărbați iudei, și toți care locuiți în Ierusalim, aceasta să fie cunoscută și luați în urechi cuvintele mele; că aceștia (Apostolii – n. red.) nu sunt beți, cum vi se pare vouă, căci este al treilea ceas din zi; ci aceasta este ce s-a spus prin proorocul Ioil: iar în zilele din urmă zice Domnul, voi turna din Duhul Meu peste tot trupul și fiii voștri și fiicele voastre vor proorocii și cei mai tineri ai voștri vor vedea vedenii și bătrânii voștri vise vor visa. Încă și peste slugile Mele și peste slujnicele Mele voi turna, în acele zile, din Duhul Meu și vor prooroci (*Faptele*, II, 1/4; 14/18)...

(urmăre din pagina 13)

• (CAMPANIA ȘI ALEGERI) BOOKEND:

Deschide tare și mare (big and loud) – urmată de o lentă construcție solidă, construiește lent și solid, - închide mare și tare. Această formulare este uzitată de candidații cu nume necunoscut și resurse puține – cărora, însă, li se cere abilitate în a găsi o deschidere mare, acest „bang” inițial fiind folosit pentru a atrage atenția și a construi credibilitate.

Considerații importante în ce privește „timingul”: cât timp poți menține o deschidere mare și tare? o lună? o săptămână? Totul depinde de mijloacele financiare – bani, voluntari, probleme, timp, aprobare.

Într-o campanie de un an, *bokend-ul*, ar trebui să dureze 10-11 luni; în întrecerile de profil înalt – sediile libere pot fi utilizate pentru a susține aceste perioade; în cele din micile districte, candidatul care merge din poartă în poartă, semne și picături de literatură necostisitoare pot susține campania dealungul acestor luni.

(va urma)



SEMNALE EDITORIALE

• La împlinirea frumoasei vârste de 85 ani, Editura „MAJADAHONDA” și prof. Univ. dr. Gheorghe Buzatu aduc un frumos omagiu dlui Faust Brădescu publicând cartea „Faust Brădescu – viața și opera”.

Ne alăturăm și noi acestui omagiu, urându-i ani mulți și fericiți pentru a-și continua prodigioasa operă.

Cartea prof. univ. dr. Buzatu ne ajută să facem un mare pas, pe calea aflării adevărului despre activitatea Mișcării Legionare, atât în țară cât și în exil.

Dr. Faust Brădescu (plecat din țară la 24 de ani) își ia doctoratul în drept internațional și apoi în filosofie politică la Paris. În 1946, Guvernul dr. Petru Groza intervine în Franța cerând extrădarea lui Faust Brădescu. Acesta pleacă în Brazilia devenind profesor la Universitatea „Pro-Domo”. După 25 de ani se reîntoarce în Franța, devenind înalt funcționar la Ministerul de Comerț și Finanțe. În paralel, nu renunță la activitatea de scriitor. Înființează Editura Dacia. A scris zeci de cărți și mii de articole - îndeosebi- despre Mișcarea Legionară.

Dr. Faust Brădescu întregeste galeria marilor personalități, care au făcut și fac parte, din Mișcarea Legionară.

Întorcându-se în țară, donează, Institutului de Cercetări al Academiei, fil. Iași, un impresionant număr de cărți...

• Tot pe calea aflării adevărului despre activitatea Mișcării Legionare se înscrie și lucrarea „România în perioada revoluțiilor naționale din Europa – MIȘCAREA LEGIONARĂ - 1919 – 1945”, a scriitorului italian MICHELE RALLO, apărută la Editura SEMPRE București.

Cititorul va putea să înțeleagă din această carte că Mișcarea Legionară se situează printre dușmanii cei mai înverșunați ai comunismului internațional și că numeroasele conflicte dintre Mișcarea Legionară și diferite guverne, aruncate în

seama organizației, erau, în fapt, reacții la provocări, ihsulte, umiliri, calomnii și crime săvârșite de guverne care erau instrumentele forțelor oculte sau ale presei iudaizate.

• Editura DECENEU, sub semnătura lui Ovidiu Buruiană, ne prezintă cartea „România în fața unui alt Israel”.

Cartea, în cele 3 capitole ale sale, ne prezintă istorie, adevăr și reflecții, din care putem afla ce s-a întâmplat în trecut și ce se întâmplă în prezent în țara noastră.

• Editura ELISAVAROS editează cartea MERCENARII INFERNULUI sub semnătura lui Vasile BLĂNARU - FLAMURĂ.

În descrierile sale despre incredibilele întâmplări din Gulagurile românești, autorul nu păstrează o ordine cronologică, ci ne vorbește de Jilava anilor 1960, apoi, revăzând Aiudul, își reamintește de toate suferințele îndurate în prima arestare. Atunci a fost plimbat de la Aiud la Peninsula și retur la terminarea Canalului.

• Fundația Culturală BUNA - VESTIRE tipărește broșura „Din lumea legionară” a lui Victor Puiu Gârcineanu și pregătește pentru viitorul imediat „Cărticica de cântece” legionare. Ambele, sperăm, vor bucura pe mulți.

• Editura GAMA a scos a doua ediție din lucrarea lui Nicolae Călinescu „SISTEME ȘI PROCESE DE BRAINWASHING ÎN ROMÂNIA COMUNISTĂ”, ediție revăzută și adăugită.

Tot Editura GAMA a scos cartea lui Dumitru Perceli „VAGABONZI ÎN RPR”. În această carte autorul descrie propriul periplu prin închisorile comuniste. Din 1948 – prin diferite gulaguri – și până la eliberare. Cartea este un rechizitoriu al comunismului și o apologie a creșnismului și legionarismului.

Mișu DUMITRESCU

(continuare din pagina 10)

• (PROBLEMELE SERBIEI VĂZUTE DE... MIHAI EMINESCU)

În loc de a se stabili un comun acord întru toți, pentru că în teritoriile pe care ele le ocupă să se dezvolte fiecare în pace oricare ar fi împărțirea după state – tendințele de predominare, dorințele de desnaționalizare vor duce la frecări continue și vor face ca elemente menite de Dumnezeu și de istorie a trăi laolaltă să ajungă a se certa și bate pentru petece neînsemnate de pământ și pentru supremația cutărei sau cutărei limbi. Rezultatul va fi că fiecare din aceste elemente

BREVIAR

Îndeosebi se vor preface în mâinile marilor vecini în instrumente contra lor înșile, că pacea nu se va stabili niciodată, până ce, cu toții laolaltă vor încăpea sub o nouă dominație străină, care nu va mai fi atât de slabă ca cea turcească. Cine nu e drept nu merită a fi liber. Fără ca în organizațiunea acestor state să se introducă principiul suprem că orice naționalitate își poate vedea în libertate de limba, de școala, de biserica sa fără egală îndreptățire a limbilor, oricare ar fi repartitia teritoriilor.

Peninsula balcanică va deveni teatrul unor rivalități de predominare reglementabile pentru toți deopotrivă.

Victorii momentane ale unora vor fi urmate de victorii momentane ale altora, și-n aceste mișcări convulsive, când într-o parte, când într-alta, cel ce va câștiga în adevăr va fi întotdeauna un al treilea dinafară.

Toate elementele în discordie vor scădea în orice privință, făcând loc imaginației și predominării străine.

(va urma)

Este evident că cine deține informații poate dispune de mai multă putere. Dar nu este indiferent ce fel de

informații, ce cantitate și în ce mod este ea colectată, selectată și introdusă în băncile de date. În plus – chiar dacă aceste operații s-ar fi făcut în mod corect, informațiile pot induce puteri novice dacă ele sunt manipulate de oameni incompetenți, ignoranți sau – lucrul cel mai grav – de rea credință.

Presa internațională a vorbit în ultima vreme, plecând de la un film, serie B – INAMICUL STATULUI – care denunță puterea tentaculară a NSA (National Security Agency) de un serviciu secret al Statelor Unite, o impresionantă pânză de păianjen, electronică, telefonică și informatică care acoperă planeta. În inima acestei afaceri de spionaj – se afirmă în unele din publicațiile cercetate de noi – aflându-se instalați în Bahrein (baza de ascultare din Orientul Mijlociu).

În 40 de ani – afirmă revista *Valeures* (16 ianuarie 1999) – planeta a fost acoperită cu rețeaua „marilor urechi”, urechi care ascultă toate transmisiunile de date, din lumea întreagă – (telefon, fax, telex, internet). Criptate sau nu. Una din informațiile majore fiind cele de ordin economic: financiar, tehnologic, științific. Supravegherea nu se limitează doar, ca altădată, la țările ostile. Ținta prioritară este, azi, Europa.

Scandalul, însă, nu a izbucnit în Europa, ci în Orientul Apropiat: un militar american, Scoot RITTER, membru al Comisiei Speciale a Națiunilor Unite (UNSCOM), – unul dintre cei mai intransigenți și eficace dintre inspectorii acestei comisii – a demisionat, în iunie 1998, pentru că FBI l-a acuzat de „înțelegere cu o putere străină” – în speță Israelul –, putere, care, susține Ritter, în apărarea sa, ar fi adus un aport deosebit activității informaționale și a furnizat, mai cu seamă, o metodă pentru a forța codurile utilizate de irakieni.

Nu era singurul! Alți trei experți UNSCOM – un francez, un german și un rus – se aflau în aceeași situație.

Chiar dacă FBI și-a retras acuzația împotriva lui Ritter, acesta devine unul dintre procurorii voluntari ai Administrației Clinton, pe care-l acuză

PE MARGINEA INFORMAȚIEI

Din lemn de stejar, și cruce și ciomag.
Proverb românesc

că îl folosește – indefinit – pe Saddam pentru a – și justifica „politica sa fluctuantă” iar declarațiile lui – unite cu altele – demonstrează că, mai ales, după fuga cumnatului lui Saddam în Iordania și informațiile aduse de el în ce privește camuflajul armamentelor neconvenționale se face apel la o panoplie multinațională în vederea culegerii de informații: Israelul furnizează materialul destinat ascultării telefoanelor portabile folosite de elita irakiană; Marea Britanie vine cu echipele de analiști, și, mai ales, în 1997, când Richard BUTLER cere departamentului tehnologic de la CIA dotarea cu un aparat ultraminiatizat și total automatizat care adună în permanență informații pe care le decriptează cu mare viteză – în funcție de cuvintele – reper.

Dar, din acest moment, încep să apară efectele secundare și nocive ale acestor operații: cel în contul căruia se fac nu mai poate controla ce se întâmplă în timpul și după ce aceste date sunt adunate și decriptate – altfel spus apare ceea ce Ritter numește „instrumentalizarea”, deci nu doar „cum să supraveghezi, dar în ce scopuri ulterioare?”

Se știe că la Washington există cei – precum fostul ministru de Externe Baker și fostul șef al Consiliului Național de Securitate – care cred că-i suficient – pentru a stăpâni Irakul – să se continue sancțiunile, să se continue inspecțiile și supravegherea. Ceilalți gândesc că problema trebuie reglată prin eliminarea regimului – fie printr-o lovitură de stat militară, fie prin utilizarea kurzilor sau susținerea opoziției liberale – Congresul național irakian. Pentru aceasta din urmă, Congresul, în consens a votat „*Irak Liberation Act*” prin care se asigură finanțarea opoziției împotriva lui Saddam.

În schimb, la New York, trei membri permanenți ai Consiliului de Securitate, China, Franța și Rusia, cred că sancțiunile îl servesc și nu îl slăbesc pe Saddam.

Este evident, că, atunci când trebuie să decizi – și mai ales dacă există mai multe variante –, ai nevoie de un instrument adecvat de analiză și cercetare, dat fiind masa enormă de informații recoltată în lume. Pentru aceea, în 1994, la impulsul directorului CIA, s-a creat, INTELINK sau – pe românește – Intranetul Comunității Informaționale Americane. Acesta unește 13 agenții de informații având următoarele obiective: punerea în comun a informațiilor, creșterea reactivității americane, viteza crescută în ce privește distribuirea către cei interesați de analize.

Funcțional, azi, acesta este folosit de peste 50 de mii de persoane și dispune de aproape 400 de „serveri” repartizați, în 300 de „situri” bine supravegheate iar cheia succesului său este interoperabilitatea rețelei și utilizarea protocolelor și softurilor comerciale: se folosește același protocol de comunicare ca și internetul și navigatorii pieții – (*Netscape* și *Internet Explorer*). Există, însă, și câteva rețele secrete: *Intelink* – *Secretnet* sau *Intelink* – S utilizat pentru informații operaționale și, din 1995, *Intelink* – *Policynet* sau *Intelink P*, girat de CIA, destinat clienților politici și mai ales Casei Albe. În sfârșit, ultima rețea, ca dată, este *Intelink-Commonwealth*, care aplică conceptul „umbrelor informaționale” și din ea fac parte serviciile de informații militare americane (SUA) – DIA, britanic DIS – australian DIO și J2 canadian.

Americanii au mai luat o măsură: prin NSA – Agenția Națională de Securitate – pentru că, susține exportatorii de softuri trebuie să treacă Administrația Clinton, trebuie să se „protejeze infrastructurile vitale” și acest parteneriat trece prin programe de cercetare și dezvoltare, benefice pentru numeroase întreprinderi.

(va urma)

Adaptare și adnotare de Petre S. M.

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”

Secretar general de redacție: George URSA

Corector: Mircea RAȚIU

Redactor, cap limpede: Sile IORDACHE

Tehnoredactor: Elena SORA

Administrația (610.46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.

Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.

Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE” C.P. 8-27, Buc.

Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”.

telefon: 223.84.60

I.S.S.N.: 1224 - 5852